1978 செப்டம்பர் 14]

2. பருவ மழை தவறியதாலும், வறட்சி நிலையினால் பயிரின் தற்போதைய நிலை திருப்திகரமாக இல்லாததாலும், விவசாயிகள் இந்த ஒட்டு மொத்தமாக மருந்தடிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் பயன் பெற அதிக ஆர்வம் காட்டவில்லை. ஆயினும் அவர்களுக்கு இந்த நடவடிக்கையின் முக்கியத்துவம் பற்றி ஆலோசனை கூறப் பட்டு பூச்சி மருந்துகள் தேவைக்கேற்ற விற்பனை செய்யப் படுகின்றன.

3. சமீபத்தில் பெய்த மழையின் காரணமாக சிகப்பு கம்பளிப் பூச்சி சில இடங்களில் தோன்ற வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளதால் ஒட்டு மொத்த பரப்பில் மருந்தடிக்கும் திட்டத்தினை தொடர்ந்து செயல்படுத்த வேளாண்மைத்துறை முனைந்துள்ளது. சிகப்பு கம்பளிப்பூச்சியை ஒழிப்பதற்குத் தேவையான பூச்சி மருந்துகள் தேவையான அளவு எல்லா விவசாய கிடங்குகளிலும் இருப்பு வைக்கப்பட்டுள்ளது. இதே போல் விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு கொடுப்பதற்கு தூவுவான்கள் ஆயத்த நிலையில் வைக்கப் பட்டுள்ளன. சுவரொட்டிகள், துண்டுப் பிரசுரங்கள் முதலியன இப்பூச்சி பற்றியும் அதன் தடுப்பு முறைகள் பற்றியும் அச்சிடப் பட்டு விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகின்றது. இது தவிர, வானொலி மூலமாகவும் இப்பூச்சியின் தாக்குதல் மற்றும் தடுப்பு முறை பற்றி விவசாயிகளுக்கு தகுந்த முறையில் அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே பூச்சித் தாக்குதலை சமாளிக்க வேளாண்மைத் துறை தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

(ஓ) அண்ணா போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் இடமாற்றம் செய்யப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திருவாளர்கள் கே. சுப்பு, சி. பழனிமுத்து ஆகியோர் அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. க. சுப்பு, திரு. சி. பழனிமுத்து: தலைவர் அவர்களே' பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம் :—

'' அண்ணா போக்குவரத்து கழகத் தொழிலாளர் மீது பழிவாங்கு நடவடிக்கையாக சில ஊழியர்கள் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டதால் சங்க ஊழியர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை அதன் காரணமாக 7—9—1978 அன்று அறிவித்த உண்ணாவிரதம், மற்றும் தீக்குளிப்பு அபாயம் பற்றிய பொது முக்யத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை.

[1978 செப்டம்பர் 14

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, முன்னதாக திரு. கே. சுப்பு, எம்.எல். ஏ. அவர்கள் 12—6—78 அன்று 10 ஓட்டுநர்களும், நடத்துநர்களும் இடமாற்றம் செய்யப் பட்டது தொடர்பாக அரசுக்கு எழுதியதை மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் குறிப்பிடுவதாக இருக்கலாம். அந்நபர்களின் அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் இடமாற்ற உத்திரவானது ஒரு சாதாரண அன்றாட அலுவல் நடவடிக்கையாகும். அவை பழி வாங்குவதற்கான ஒரு இடமாற்ற உத்திரவல்ல என்று அரசுக்கு தெரிய வருகிறது.

ஒழுங்கு நடவடிக்கையை எதிர் நோக்கியுள்ளதாலும் கழகத் திலிருந்து முன்னதாகவே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதாலும் அதிருப்தியடைந்த சிலர், கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு (Joint Action Committee of Trade Unions) என்ற பெயரில் 7—9—78 அன்று உண்ணாவிரதமும், தீக்குளித்தலும் நடைபெறும் என அறிவிக்கும் அச்சடித்த பிரதிகளை விநியோ கித்தனர் என்று அறியப்படுகிறது. ஒழுங்கு நடவடிக்கையை எதிர் நோக்கியுள்ள ஒரே ஒரு ஊழியர் மட்டும் 7—9—78 அன்று மாலை உண்ணாவிரதத்தைத் தொடங்கினார். அன்றே, மிக மோசமான நடத்தை காரணமாக தற்காலிக வேலை நீக்கத் தில் இருக்கும் மற்றொரு ஊழியர் தீக்குளிக்கப் போவதாக அச்சுறுத்தினார். இக்குழுவின் தலைவர்களின் மற்றொருவர் கை யாடல் காரணமாக ஒழுங்கு நடவடிக்கையை எதிர் நோக்கி யுள்ள ஒரு நடத்துனராவார். எவ்வாறாயினும், 8—9—78 அன்று அக்குழு உண்ணாவிரதத்தையும், தீக்குளிப்பையும் ஒத்தி வைப்பதாக தாங்களாகவே அறிவித்தது. இடமாற்றம் செய் யப்பட்ட நடத்துனர்களோ, ஓட்டுநர்களோ இதில் பங்கெடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

இவ்வித போராட்டம் தாங்கள் வேலையைத் திரும்பப் பெறவோ அல்லது வேலையில் நீடிக்கவோ உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற தவறான எண்ணத்திற்கு ஊழியர்கள் இட்டுச் செல்லப்பட்டு விட்டதாகத் தோன்றுகிறது. அதிக அளவிலான ஊழியர்கள் வேலை பார்க்கும் போக்குவரத்துக் கழகத்தில், கழகச் சட்டங்களை மீறி நடப்பவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும்.

அங்கீகாரம் பெற்ற தொழிற்சங்கம், மற்றும் பதிவு பெற்ற ஆனால் அங்கீகாரம் பெறாத தொழிற் சங்கங்களுக்கும், நிர்வாகத் தினருக்கும் இடையே உள்ள உறவானது சுமுகமாக உள்ளது. கழக வேலைகள் எப்போதும் போல் நடைபெற்று வருகின்றன. சட்டத்திற்குட்பட்ட தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. தொழிலாளர்களின் உண்ணாவிரதம் போராட்டம் கைவிடப்பட்டுள்ளது. தற்போது சுமுகமான நிலை நிலவுகிறது.

1978 செப்டம்பர் 14]

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரை அவையில் காணோமே, அவர் இருந்தால் ப்ராப்பராக இருக்கும். இருந்தாலும் கேட்பதைக் கேட்டுவிடுகிறேன்.

சென்ற 12 ஆம் தேதியன்று நான் பேசும் பொழுது குறிப்பிட்டேன், ''அண்ணா போக்குவரத்து தொழிற் சங்கத்தின் முன்னிலையில் 11—6—78-ல் கலைஞர் கொடியேற்றி வைக்கிறார். 12—6—78-ல் அந்த விழாவுக்கு ஏற்பாடு செய்தவர்களை மாற்றி உத்தரவு போடுகிறார்கள். இது பற்றி போக்குவரத்து மந்திரியிடம் நான் மனு தந்தேன். அந்த உத்தரவை நிறுத்தி வைப்பதாக மந்திரி என்னிடம் கூறினார். ஆனால் அவர் செய்தது என்ன தெரியுமா? எனது மனுவைத்தான் நிறுத்தி வைத்தார்.'' என்று சொன்ன பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர் பொன்னையன் குறுக்கிட்டு ஒழுங்கீனங்கள், கையாடல் குற்றத்திற்காக அவர்கள் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது நான் சொல்லியிருக்கிறேன், நாளைக்கே நான் அமைச்சர் மீது உரிமை பிரச்னை கொண்டு வருகிறேன். உங்களுடைய மாறுதல் உத்தரவில் அப்படிப்பட்ட காரணங்கள் ஏதும் கூறப்படவில்லை'' என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் இன்று அவையிலே கொடுத்திருப்பதிலே என்ன இருக்கிறது என்று சொன்னால், ''அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் இடமாற்ற உத்தரவானது ஒரு சாதாரண அன்றாட அலுவல் நடவடிக்கையாகும். அவை பழிவாங்குவதற்கான ஒரு இடமாற்ற உத்தரவல்ல என்று அரசுக்கு தெரிய வருகிறது'' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்த இரண்டில் எது உண்மை? இன்றைக்குச் சொன்னதை உண்மை என்று எடுத்துக் கொண்டால் முன்பு சொன்னது தவறு என்று ஆகிறது, அது தவறு என்றால் உரிமைப் பிரச்னை வரும். தவறு ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொன்னால் நான் இதை விட்டு விடுகிறேன். எது உண்மை என்று தெரிய வேண்டும். அவர் போட்ட உத்தரவை அவரே நிறுத்துவது நியாயமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாற்றல் உத்தரவு என்பதை ஒரு தண்டனையாகக் கருதுவது சரியல்ல. நிர்வாக அடிப்படையில் அந்த உத்தரவு இடப்பட்டது. தவறு செய்து இருந்தால் தனியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: நீங்கள் சொன்னது நிர்வாக உத்தரவு. முன்பு சொன்னது, ஒழுங்கீனங்கள், கையாடல் என்று.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, பேரவையின் கூட்டத் தொடர் இன்றோடு முடிவடைகிறது. 42-இல் கொடுத்த தீர்மானங்களை 41 ஆக மாற்றியிருக்கிறீர்கள். . . .

திரு. க. சுப்பு : நான் கேட்டதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லி விடட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அழகர்சாமி, நீங்கள் ஏதோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறீர்கள் என்று பார்த்தேன். இதிலேயே இன்னொருவர், பழனிமுத்துவும் கொடுத்திருக்கிறார்.

திரு. க. சுப்பு : நான் கேட்க விரும்புவது கடைசி உத்தரவு தான் நிற்குமா ? எது சரி ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். எந்த மாற்றல் உத்தரவும், Transfer is not ordinarily to be construed as a punishment. It is only an administrative matter. ஆகவே, எந்த மாற்றல் உத்தரவும் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் மேட்டர். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்கள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அப்படித் தவறு செய்திருந்தால் அது இந்தப் பதிலிலே வராது. தனியாக நடவடிக்கைகளாக வரும்.

திரு. க. சுப்பு : அதற்காகத்தான் தொடர்புடைய அமைச்சர் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். உங்களுடைய பதில் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. இதற்குத் தொடர்புடையதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரே வந்துவிட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னைக்குப் பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது. எந்த வகையிலே தொடர்புடையது இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்? அவருக்கு வேண்டிய பதில் கிடைக்கவில்லை என்பதால் அப்படிச் சொல்கிறார்களா ?

திரு. க. சுப்பு : நான் கேட்ட கேள்விக்கான பதில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மீண்டும் கேள்வியைக் கேட்டால் நான் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தாங்கள் இப்பொழுது கொடுத்துள்ள பதிலில் ஒரு விஷயத்தைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நான் அன்றைக்குச் சொன்ன பொழுது, அண்ணா போக்குவரத்து தொழிற் சங்கத்தின் முன்னிலையில் 11—6—78-ல் கலைஞர் கொடியேற்றி வைக்கிறார். 12—6—78-ல் அந்த விழாவுக்கு ஏற்பாடு செய்தவர்களை மாற்றி உத்தரவு போடுகிறார்கள். இது பற்றி போக்குவரத்து மந்திரியிடம்/நான் மனு தந்தேன். அவர் அந்த

78 செப்டம்பர் 14] (திரு. க. சுப்பு)

மனுவைத் தான் நிறுத்தி வைத்தார், ஆர்டர் நிறுத்தப்படவில்லை, பேப்பர் தான் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது என்று சொன்ன நேரத்தில் அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, ஒழுங்கீனங்கள் கையாடல் குற்றங்களுக்காக அவர்கள் மாறுதல்செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த பதிலில் அது இல்லை. இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கும் பதிலில், அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் இட மாற்ற உத்திரவானது ஒரு சாதாரண அன்றாட அலுவல் நடவடிக்கையாகும், அவை பழிவாங்குவதற்கான ஒரு இடமாற்ற உத்தரவல்ல என்று அரசுக்குத் தெரியவருகிறது, என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எனவே, நான் கேட்கிறேன் அன்றைக்கு சொன்னது தவறா, அல்லது இன்றைக்கு சொன்னது தவறா ?

இன்னொன்றையும் சொல்லிவிடுகிறேன். உண்ணாவிரதத்தை அவர்களாகவே நிறுத்திக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் தவறு. மாண்புமிகு முதலமைச்சரோடு பேசுவது என்று ஒப்புக் கொண்ட பிறகு தந்தி கொடுத்து நாங்கள் நிறுத்தச் சொன்னோம். பதில் தந்தி அடித்திருக்கிறார்கள், நிறுத்தியிருக்கிறோம் என்று.

[முற்பகல் 11.20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அன்று நான் கூறியதும் இன்று இந்த அறிக்கையில் கூறியதும் ஆகிய இரண்டுமே சரியானது என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன். காரணம், transfer for administrative reasons என்ற காரணத்திற்காகத் தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற குறிப்பினை இதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், எந்த அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரீசன்ஸ் என்பதனையெல்லாம் தெளிவாக, டிரான்ஸ்ஃபர் செய்கின்ற பொழுது குறிப்பிடுவதில்லை. இந்தக் குறிப்பிட்ட டிரான்ஸ்ஃபர்கள் நடந்ததற்கு முக்கியமான காரணம் வேறு. உறுப்பினர் அவர்கள் அன்று கூறும்போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் அன்று சேலம் சென்று கொடியேற்றிய காரணத்தினால் 11-ம் தேதி, 12-ம் தேதி தான் அவர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். காரணம், 8-ந் தேதியே அவர்களையெல்லாம் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டு அதை நடைமுறைப்படுத்தியது 12-ம் தேதி என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் மாற்றப்பட்டதற்கு மற்றொரு காரணம் அந்த ஓட்டுநர், நடத்துனர், மற்றப் பணியாளர்கள்-மாற்றப்பட்டவர்கள் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களது தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதும் தவறான செய்தி என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. சிலர் அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கலாம்.

பழனியப்பன் என்பவர் மாற்றம் செய்யப்பட்டார். பொதுவாக பணி மாற்றம், பல தவறுகளை அவர்கள் செய்யும் போது cumulat ve effect ஆக இறுதியிலே வேலைநீக்கம் கூட செய்யப்படும். அதற்கு முன்னால் பல தண்டனைகள் வழங்கப்படும். அபராதம் விதிக்கப்படும், பிறகு எச்சரிக்கை செய்யப்படும். அதற்குப் பிறகு பணி நீக்கம் கூடச் செய்யப்படுகிறது. இந்தப் பழனியப்பனைப் பொறுத்தவரை, டிக்கட்டுகளில் தொகைகளை மாற்றி, அடித்து எழுதியதற்காக ரூபாய் 4 அவருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. அடுத்து, பணம் வாங்காமலும் டிக்கட் வழங்காமலும் வேண்டியவர்களை ஏற்றிச் சென்றதற்காக ரூபாய் 2 அபராதம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னர், பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு டிக்கட் வழங்காமல்— இது திருட்டுக் குற்றம்; அரசுப் பணத்தைக் கையாடல் செய்வது— அந்தக் குற்றத்தையும் செய்தார். அதற்குப் பிறகு மீண்டும் ஒரு முறை பணம் வாங்கிக் கொண்டு டிக்கட் கொடுக்காமலிருந்த குற்றம் செய்தார். அதல்லாமல் மற்றும் ஒரு முறை 4 டிக்கட்டுகளை இன்வாய்ஸ்களை இணைக்காமல் கொடுத்த தவற்றைச் செய்தார். இதுபோன்ற பல குற்றங்களைச் செய்தார்.

தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்கக் கூடாது, குறிப்பாக— போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள், ஓட்டுநர், நடத்துநர் இவர்கள் வறுமை நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் முடிந்த அளவு எச்சரிக்கை கொடுத்து, அபராதம் போன்ற தண்டனைகள் கொடுத்து, இறுதியாக வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த மாற்றுதல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில்தான் வருவாய் மிகுதியாக இல்லாத பகுதிகளில், இந்த மாதிரி தவறுகள் செய்யச் சந்தர்ப்பங்கள் குறைவாக உள்ள பகுதிகளில் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுபோலவேதான் மீதி இருப்பவர்களுக்கும் மாற்றம் தரப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, (மணியடிக்கப்பட்டது) இது முக்கியமான பிரச்சினை. அவர் சொன்னது தப்பு என்பதற்காகச் சொல்ல வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முக்கியமென்றால் ஒரு முறைதான். ஒரு முறை வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. க. சுப்பு . ஒரு கண்டக்டரைக் குற்றம் சாட்டுகிறார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேலே கேட்டுக் கொண்டே போனால் அவை (குறுக்கீடு) அதைக் கட்டுப்படுத்தத்தான் நான் இருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நல்லதுதான். தாங்கள் கட்டுப்படுத்தலாம்.

1978 செப்டம்பர் 14]

திரு. ரா. உமாநாத் : சுவிச்கியர் விஷயமாக அமைச்சரிடம் தகவல் இருக்கிறது. அவர் சொல்லட்டும்.

திரு. க. சுப்பு : ஒரே ஒரு கருத்தைக் கேளுங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து எல்லோரும் கடைபிடிப்பதைத் தாங்களும் பின்பற்றுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாவம், அவர் வாழ்க்கை கெட்டுவிடும்.

(3) தகவல் கோரல் (தொடர்ச்சி)

41, 42, 184 ஆகிய விதிகளின் கீழ் உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சுவிச்கியர் சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் கேட்டதற்கு என்னிடத்தில் நேரடியான தகவல் இல்லை. ஆனால், என்னிடத்தில் இருக்கின்ற தகவலைக் கொடுக்கலாம் என்று அவைத் தலைவர் அனுமதித்தால் தருகிறேன். இந்தத் தொழிற்சாலையில் 14-3-1978. முதல் வேலை நிறுத்தம் நடந்தது. சென்னை இரண்டாவது தொழிலாளர் துறை ஆணையாளர் மேற்படி தொழில் தகராறை விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்டார். ஆயினும், உடன்பாடு ஏற்படவில்லை உடனடியாக ரூபாய் 5 இலட்சம் அளவுக்கு நிதி உதவி தேவை என்று நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்தனர். அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அதிகாரிகள் செய்கின்றனர்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வேலை நிறுத்தத்திற்குப் பிறகு, எனக்குக் கிடைத்த தகவல் செட்டில்மென்ட் ஆகிவிட்டது என்பதுதான். அதற்குப் பிறகு கடந்த 6, 7 மாதங்களாக ஏராளமான தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடந்து இருக்கிறார்கள். அதிலே ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட் பணமும் அரை கோடி ரூபாய்கள் முடங்கிக் கிடக்கின்றது. அதையும் காப்பற்றவேண்டும், தொழிலாளர்களையும் காப்பாற்ற வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல், நாட்டிற்குத் தேவையான 50 சதவீதம் கருவிகள் இந்த பாக்டரியிலேதான் தயாராகிறது. 22 கோடி ரூபாய்க்கு ஆர்டர்கள் இருக்கின்றன. அரசுக்கு ஒரு யோசனை சொல்கிறேன். மத்திய அமைச்சர் ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ்—இண்டஸ்டீரீஸ் அமைச்சர்—அவர்களை எங்கள் சி.ஐ.டி.யு. பொதுச் செயலாளர் தோழர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் சந்தித்து ''பெல்'' நிறுவனம், ''இந்தியா மீட்டர்'' போன்ற நிறுவனங்களை எப்படி நடத்துகிறார்களோ, அதே மாதிரி எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆனால், அவர் சொன்னார், மாநில சர்க்கார் அப்படி ஒரு கோரிக்கையை வைத்தால் ''பர்தர் ஆக்ஷன்'' எடுக்கிறேன் என்று சொல்லி